



IC-0877/25.JCS

San Isidro, 02 de julio de 2025

Señor:

ERICK LUIS GONZALES TACCA

Jr. Ayacucho 325 oficina 301, Juliaca, Puno

Teléfono: 922 690 023

erick.gonzales.tacca@gmail.com

Presente. -

Asunto : Notificación de Resolución No. 006-2025/IC/GG/JCS del reclamo presentado en la Estación de Peaje San Antón

Referencia : Contrato de Concesión del Tramo Vial No. 4 Azángaro – Inambari del Proyecto Corredor Vial Interoceánico Sur, Perú – Brasil.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a usted, en atención a su reclamo formulado el 20.JUN.2025 a través de la Hoja de Reclamo No. 000204 del Libro de Reclamos y Sugerencias, Recursos de Reconsideración y Recursos de Apelación en la Estación de Peaje San Antón sentido ascendente de la Red Vial Interoceánica Sur Perú – Brasil.

Al respecto, por medio de la presente se notifica la RESOLUCIÓN No. 006-2025/IC/GG/JCS, conforme a los lineamientos establecidos en el Reglamento de Atención y Solución de Reclamos de Usuarios de Intersur Concesiones S.A aprobado mediante la Resolución No. 016-2022-CD-OSITRAN, publicada en el Diario Oficial El Peruano el 09 de mayo de 2022.

Sin otro particular, nos despedimos cordialmente.

Atentamente,



INTERSUR CONCESIONES S.A.
Juan Carlos Salcedo Quevedo
Gerente General

RESOLUCIÓN No. 006-2025/IC/GG/JCS

ENTIDAD PRESTADORA: INTERSUR CONCESIONES S.A., empresa concesionaria del Tramo 4 Azángaro - Puente Inambari de la Red Vial Interoceánica Sur, Perú – Brasil.

DATOS DEL USUARIO:

- EL RECLAMANTE: Erick Luis Gonzales Tacca
- Documento de Identidad: 45433290
- Domicilio: Jr. Ayacucho 325 oficina 301, Juliaca, Puno
- Correo Electrónico: erick.gonzales.tacca@gmail.com
- Teléfono: 922690023

RECLAMO:

- El Reclamo consta en la Hoja de Reclamo N° EPSA 000204 del Libro de Reclamos y Sugerencias, Recursos de Reconsideración y Recursos de Apelación de la Estación de Peaje San Antón del Tramo 4; Azángaro - Puente Inambari de la Red Vial Interoceánica Sur, Perú – Brasil de fecha 20 de junio del 2025.
- Contenido del reclamo:

4. DETALLE DEL RECLAMO, SUGERENCIA, RECURSO DE RECONSIDERACIÓN O APELACIÓN DEL USUARIO
(Precisar concretamente y de manera objetiva los hechos y razones que sustentan el Reclamo, Sugerencia o Recurso Impugnatorio)
El día 20 de junio de 2025 mi vehículo pasó a control en el vehículo de mi pago y al no haber recibido el pago de la cuota del peaje tuve que quedarme un día paralizado, en ese sentido, se requirió a la administración no me expusiera al pago de peaje, ya que, ya lo había realizado el pago de 16.3 soles, en tal sentido, administración además de no contar con el personal de control que realiza cobros abusivos a los usuarios ingresando en minutos los servicios idóneos por el pago del peaje.

CONSIDERANDO:

PRIMERO. - Que, la Entidad Prestadora – INTERSUR CONCESIONES S.A., a efectos de emitir pronunciamiento sobre los hechos materia de reclamo; en primer orden debe efectuar la calificación del reclamo, verificando si este cumple con las formalidades y exigencias de forma, establecidas en el Reglamento de Atención de Reclamos y Solución de Controversias del OSITRAN, (en adelante **EL REGLAMENTO**), para luego efectuar un pronunciamiento sobre el fondo del reclamo.

SEGUNDO. - Que, el Art. 37° del cuerpo legal antes aludido exige el cumplimiento de determinados requisitos para interponer un reclamo, como son: nombres y apellidos, número del documento de identidad, dirección domiciliaria, número de teléfono, firma y los fundamentos de su reclamo; datos personales que **EL RECLAMANTE** ha descrito en la **Hoja de Reclamo EPSA N° 000204** de la Estación de Peaje San Antón; por lo que corresponde emitir aclaraciones a lo descrito por el usuario sobre los hechos.

TERCERO. - Que, en cumplimiento de los Artículos 38° y siguientes del REGLAMENTO, se procedió a efectuar el análisis y evaluación del Reclamo presentado, para lo cual se ha elaborado el INFORME N° 005-2025-OSP-focc de fecha 26 de junio de 2025, en adelante **EL INFORME**, el cual forma parte de la presente Resolución.

CUARTO. – Según lo descrito por el usuario en el reclamo, menciona que:

"El día 20 de junio de 2025 mi vehículo paso a auxiliar al vehículo de mi papá y al no haber recibido el apoyo de la grúa del peaje tuve que gestionar una grúa particular; en ese sentido, se requirió a la administración se nos exonere del pago del peaje, ya que, ya se había realizado el pago de 16.80 soles .", ante ello el INFORME menciona que, para responder al malestar del usuario al cobro del peaje, es necesario aclarar que la tarifa de los peajes es un cálculo que se realiza y actualiza cada año, según lo establece el Contrato de Concesión firmado con el Estado Peruano.

El INFORME menciona que, el Contrato de Concesión de la Carretera IIRSA Sur Tramo 4, en su cláusula 8.16, establece que *"El cobro de la Tarifa será por derecho de paso, lo que implica que se cobrará al Usuario de la carretera que no se encuentre exento de pago, por el derecho de paso en las unidades de peaje indicadas en la Cláusula 8.14."*

También menciona que, las únicas excepciones al cobro del peaje están señaladas en el Decreto Ley N° 22467 y en la cláusula 8.15 del Contrato de Concesión. Estas exenciones aplican exclusivamente a "Los vehículos utilizados para atender servicios de emergencia tales como ambulancia, bomberos vehículos de la Policía Nacional, así como vehículos militares en comisión, maniobras, ejercicios o conboys". El vehículo del reclamante no califica dentro de estas categorías.

Asimismo, se evidencia que la grúa se desplazó al lugar del accidente y el servicio de auxilio fue ofrecido conforme a los recursos disponibles del Concesionario, y fue el usuario quien desistió de dicho auxilio al no ser la grúa de su preferencia.

QUINTO. - En EL INFORME se concluye que:

- La pretensión del usuario de ser exonerado del pago del peaje carece de sustento legal y contractual. El cobro de la tarifa de peaje se realiza por el derecho de paso, conforme a la cláusula 8.16 del Contrato de Concesión.
- El servicio de auxilio de grúa fue ofrecido y atendido por parte de la Concesionaria, siendo el usuario quien, por decisión propia, rechazó el servicio disponible y optó por una grúa particular.
- Las causales de exoneración del pago de peaje son taxativas y no incluyen la situación presentada por el reclamante.
- La tarifa cobrada en el peaje se realizó de acuerdo a lo estipulado en el Contrato de Concesión y lo aprobado por el REGULADOR

Por lo tanto, se sugiere que el reclamo impuesto en el Libro de Reclamos y Sugerencias del Peaje San Antón sea declarado IMPROCEDENTE.

SÉXTO. - De conformidad con el Reglamento de Atención de Reclamos y Solución de Controversias de OSITRAN, aprobado mediante la Resolución de Consejo Directivo N° 019-2011-CD-OSITRAN,



SE RESUELVE:

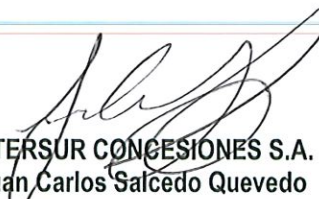
PRIMERO. – DECLARAR INFUNDADO el reclamo impuesto en la Hoja de Reclamo EPSA N° 000204 del Libro de Reclamos y Sugerencias de la Estación de Peaje San Antón del Tramo 4; Azángaro – Puente Inambari de la Red Vial Interoceánica Sur, Perú –Brasil -, de fecha 20 de junio del año 2025.

SEGUNDO. - DISPONER la notificación al reclamante para que ejerza los derechos que le correspondan. En caso de disconformidad con lo resuelto en el presente documento, el Reclamante podrá presentar el recurso impugnativo conforme al Reglamento de Atención de Reclamos y Solución de Controversias de OSITRAN, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo N° 019-2011-CD-OSITRAN:



- Recurso de Reconsideración: deberá sustentarse en nueva prueba. Este recurso es opcional y su no interposición no impide que el USUARIO interponga el recurso de apelación correspondiente. Este recurso será resuelto por INTERSUR CONCESIONES S.A.
- Recurso de Apelación: cuando la impugnación se sustente en una diferente interpretación de las pruebas producidas; cuando se trate de cuestiones de puro derecho; se sustente en una nulidad; o, cuando teniendo una nueva prueba, no se opte por el recurso de reconsideración. Este Recurso es resuelto por el Tribunal de OSITRAN.

En el supuesto que el reclamante opte por alguno de los Recurso impugnativos indicados contra la presente Resolución, deberá interponer ante la Gerencia General de INTERSUR CONCESIONES S.A. en un plazo máximo de quince (15) días hábiles de notificada la presente Resolución. En el caso del recurso de apelación INTERSUR CONCESIONES S.A. deberá elevar el expediente al Tribunal de OSITRAN para su resolución.

San Isidro, 26 de junio del 2025.



INTERSUR CONCESIONES S.A.
Juan Carlos Salcedo Quevedo
Gerente General

	Tipo de Documento: Informe Interno	Código de Formato: SGI-II-013/RV.01/Marzo.2020
	PROYECTO CORREDOR VIAL INTEROCEÁNICO SUR, PERÚ – BRASIL TRAMO 4: PTE. INAMBARI – AZÁNGARO	

INFORME N° 005-2025-OSP-focc		FECHA: 26 de junio de 2025
ASUNTO:	Reclamo realizado en el Peaje San Antón Folio EPSA N° 000204	
DIRIGIDO A:	Gustavo Bustinza Mamani Jefe Senior de Tramo - Mantenimiento Vial y Operaciones	
ELABORADO POR:	FÉLIX CUTY CURI	

I. ANTECEDENTES

- Con fecha 04 de agosto de 2005, el Concedente y el Concesionario, suscribieron el Contrato de Concesión, el cual en la cláusula 8.16 señala lo siguiente al cobro de la tarifa en las Unidades de Peaje:

"El cobro de la Tarifa será por derecho de paso, lo que implica que se cobrará al Usuario de la carretera que no se encuentre exento de pago, por el derecho de paso en las unidades de peaje indicadas en la Cláusula 8.14."

- El REGLAMENTO DE ATENCIÓN DE RECLAMOS Y SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS de OSITRAN en el Capítulo Segundo, artículo 37, menciona como requisitos para presentar un reclamo lo siguiente:



- a) La instancia u órgano resolutorio al que va dirigido el RECLAMO.
- b) Nombre completo del reclamante, número del documento de identidad, domicilio legal; y, domicilio para hacer las notificaciones
- c) Datos del representante legal, del apoderado y del abogado si los hubiere;
- d) Nombre y domicilio del reclamado;
- e) La indicación de la pretensión solicitada;
- f) Los fundamentos de hecho y de derecho de la pretensión;
- g) Las pruebas que acompañan el reclamo o el ofrecimiento de las mismas si no estuvieran en poder del reclamante;
- h) Lugar, fecha y firma del reclamante. En caso de no saber firmar, bastará la huella digital.
- i) Copia simple que acredite la representación

Para el caso de los reclamos vía telefónica, se exceptúa el literal h) y para el cumplimiento del i) se otorga un plazo de dos días para su cumplimiento, bajo el apercibimiento de considerarse como no presentado el RECLAMO."

Información personal que el usuario reclamante ha consignado en la ficha de reclamos del Libro de Reclamos y Sugerencias.

- Con fecha 20 de junio de 2025, a las 06:25 am, la Central de Atención de Emergencia recibe una solicitud desde el Peaje San Antón para auxiliar con la grúa remolque un vehículo que sufrió un despiste en el km 106+500 de la vía Macusani - San Antón.
- La grúa se desplazó al lugar del accidente donde encontró al vehículo aproximadamente 25mt. fuera de la vía y al usuario presente.
- El personal de la grúa al conversar con el usuario accidentado sobre la ayuda a prestar, el usuario le comunica que requiere una grúa plataforma y no requiere grúa remolque, como la



	Tipo de Documento: Informe Interno	Código de Formato: SGI-II-013/RV.01/Marzo.2020
	PROYECTO CORREDOR VIAL INTEROCEÁNICO SUR, PERÚ – BRASIL TRAMO 4: PTE. INAMBARI – AZÁNGARO	

destinada por la Concesionaria, argumentando que su vehículo podría dañarse y que había solicitado una grúa particular para el traslado de su vehículo, rechazando de esta forma el servicio de la grúa. Este hecho se encuentra registrado en el reporte N° 288, el cual se adjunta.

- Posteriormente el mismo día, viernes 20 de junio de 2025, el señor Erick Luis Gonzales Tacca con D.N.I. 45433290 y domiciliado en el Jr. Ayacucho 325 oficina 301, Juliaca, Puno, formalizo su reclamo en el Libro de Reclamos y Sugerencia del Peaje San Antón.

II. ANALISIS



- El reclamo se fundamenta en la disconformidad con el cobro del peaje, argumentando que el servicio de auxilio de grúa no le fue brindado a su padre.

4. DETALLE DEL RECLAMO, SUGERENCIA, RECURSO DE RECONSIDERACIÓN O APELACIÓN DEL USUARIO (Precisar concretamente y de manera objetiva los hechos y razones que sustentan el Reclamo, Sugerencia o Recurso impugnatorio)
<p>El día 20 de junio de 2025 mi vehículo pasó a auxilio el vehículo de mi papá y el no haber brindado el apoyo de la grúa del peaje tuvo que solicitar una grúa particular, en ese sentido, se registró a la administración un mal servicio del pago de peaje, ya que ya se había realizado el pago de 16.3 soles, por lo tanto, administración además de no cumplir con el servicio de auxilio que realiza trabajos de emergencia a los usuarios ingresados en minutos los servicios cobrados por el pago del peaje.</p>

- Sin embargo, el Contrato de Concesión de la Carretera IIRSA Sur Tramo 4, en su cláusula 8.16, establece que "El cobro de la Tarifa será por derecho de paso, lo que implica que se cobrará al Usuario de la carretera que no se encuentre exento de pago, por el derecho de paso en las unidades de peaje indicadas en la Cláusula 8.14".
- Las únicas excepciones al cobro del peaje están señaladas en el Decreto Ley N° 22467 y en la cláusula 8.15 del Contrato de Concesión. Estas exenciones aplican exclusivamente a "Los vehículos utilizados para atender servicios de emergencia tales como ambulancia, bomberos vehículos de la Policía Nacional, así como vehículos militares en comisión, maniobras, ejercicios o convoys". El vehículo del reclamante no califica dentro de estas categorías.
- Se evidencia que el servicio de auxilio fue ofrecido conforme a los recursos disponibles del Concesionario, y fue el usuario quien desistió de dicho auxilio al no ser la grúa de su preferencia.
- El Contrato de Concesión en el Anexo I, Sección 3, numeral 7.18 menciona que: "Es obligación del CONCESIONARIO dar auxilio mecánico y/o servicio de grúa, según corresponda, a aquellos vehículos que hubieren resultado averiados en la vía.", es necesario mencionar que el vehículo se encontraba aproximadamente a 25mt fuera de la vía.
- El reclamo se limita a expresar el malestar del usuario por el cobro realizado, careciendo de fundamentos que justifiquen la exoneración del pago del peaje. La tarifa cobrada se ajusta a lo estipulado en el Contrato de Concesión.

III. CONCLUSIONES

- La pretensión del usuario de ser exonerado del pago del peaje carece de sustento legal y contractual. El cobro de la tarifa de peaje se realiza por el derecho de paso, conforme a la cláusula 8.16 del Contrato de Concesión.

	Tipo de Documento: Informe Interno	Código de Formato: SGI-II-013/RV.01/Marzo.2020
	PROYECTO CORREDOR VIAL INTEROCEÁNICO SUR, PERÚ – BRASIL TRAMO 4: PTE. INAMBARI – AZÁNGARO	

- El servicio de auxilio de grúa fue ofrecido y atendido por parte de la Concesionaria, siendo el usuario quien, por decisión propia, rechazó el servicio disponible y optó por una grúa particular.
- Las causales de exoneración del pago de peaje son taxativas y no incluyen la situación presentada por el reclamante.
- La tarifa cobrada en el peaje se realizó de acuerdo a lo estipulado en el Contrato de Concesión y lo aprobado por el REGULADOR.



Por lo tanto, se sugiere que el reclamo impuesto en el Libro de Reclamos y Sugerencias del Peaje San Antón sea declarado IMPROCEDENTE.

Es todo lo que informo para los fines que se estime conveniente.

Atentamente,



FÉLIX CUTY CURÍ
GRUPO SUR

		REPORTE DE EMERGENCIA (ACCIDENTE DE TRÁNSITO)		OPPSJ-RE-011/RV/03/Marzo 2021 Versión en uso			
Reporte N° 288		Elaborado por: Condori Mamani, Estanislao		Aprobado por: FÉLIX CUTY CURI			
Revisado por: Chambi Quispe, Newton B.		Persona que reporta: Chua Quispe, Irene					
INFORMACIÓN DEL EVENTO ATENDIDO							
Fecha: 20/06/2025		HORÓMETRO INICIAL: 3408.1 HORÓMETRO FINAL: 3409.3		Tramo: Azángaro - Macusani Km o Progresiva: 106.500 Sentido: Descendente (a Juliaca) Lado: Izquierdo			
HORA DE LLAMADA (24HR)							
SALIDA DE GRÚA DE BASE: 06:35							
Hora de Llegada al EVENTO		Hora que se libera la vía		Hora Final del EVENTO			
07:20		07:40		07:45			
Centro Poblado o Localidad							
Km o Progresiva: 106.500							
LUGAR DEL REMOLQUE							
LLEGADA DE GRÚA A BASE: 08:24							
TIPO DE EVENTO		INTERRUPCIÓN DE LA VÍA		DEL EVENTO			
Despiste		Vehículo detenido fuera del derecho de vía		Ilesos 1, edad - Heridos 0, edad 0 Fallecidos 0, edad 0			
TIPO DE COLISIÓN (x)		TIPO DE ACCIDENTE		PROBABLE CAUSA			
(X) Campo a llenar en caso de colisión		A - Solo daños materiales Vehículos implicados: 1		Cansancio del conductor			
MANIFESTADA POR		Conductor					
INFORMACIÓN DE VEHÍCULOS INVOLUCRADOS							
Item	TIPO DE VEHÍCULO	TIPO DE SERVICIO	AÑO DE FABRIC.	PLACA	USUARIO QUE AUTORIZA LA INTERVENCIÓN DEL VEHÍCULO	FABRICANTE DEL VEHÍCULO Y RAZÓN SOCIAL DE LA EMPRESA VEHICULAR	DAÑOS MATERIALES
1	Auto	Privado de pasajeros	2008	CSK484	-	HONDA - PARTICULAR	Moderado
2							
3							
4							
FACTORES DE LA VÍA QUE PUDIERON INFLUIR EN EL EVENTO							
CONDICIÓN DE LA CALZADA Buena		CONDICIÓN CLIMÁTICA Sol		SEÑALES EN LA VÍA Guardavías		LUGAR DEL EVENTO Recto Plano	
SEÑAL DE VELOCIDAD 30							
TIPO DE SERVICIO BRINDADO AL USUARIO:		Cancelado por el usuario				OPERADOR DE GRÚA	
DESCRIPCIÓN DEL EVENTO Y CAUSA:						Chambi Quispe, Newton B.	
SE LLEGÓ AL LUGAR DEL EVENTO ENCONTRANDO AL VEHÍCULO DETENIDO Y VARADO FUERA DEL DERECHO DE VÍA PRODUCTO DE UN DESPISTE, SE PROCEDE A SEÑALIZAR LA VÍA CON CONOS, EL USUARIO NO REQUIERE SERVICIO DE REMOLQUE NI ACEPTA SER REMOLCADO PORQUE PODRÍA DAÑARSE SU VEHÍCULO, CANCELANDO EL APOYO DE GRÚA. GRÚA RETORNA A BASE CCATUYO.							

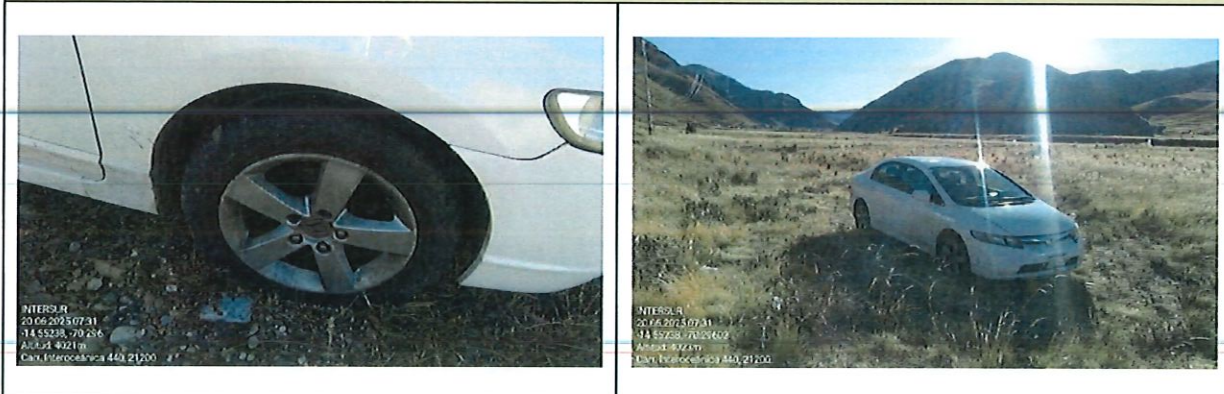
	PANEL FOTOGRÁFICO DEL EVENTO ATENDIDO		OPPSJ-PFEA-019/RV.00/Septiembre 2019 Versión en uso
Reporte N° 288	Elaborado por:	Chua Quispe, Irene	
Fecha 20/06/2025	Reportado por:	Chambi Quispe, Newton B.	

KM O PROGRESIVA	106.500
SERVICIO BRINDADO	Cancelado por el usuario
INTERRUPCIÓN DE LA VÍA	Vehículo detenido fuera del derecho de vía

LLEGADA AL EVENTO



DURANTE EL EVENTO



FINALIZANDO EL EVENTO





ESTACIÓN
DE PEAJE SAN ANTÓN



OPPAJ-LRSRRA-034/RV.01/Marzo.2023

EPSA N° 000204

**LIBRO DE RECLAMOS, SUGERENCIAS, RECURSOS DE
RECONSIDERACIÓN Y RECURSOS DE APELACIÓN**

(Base Legal: Clausulas 6.10, 8.6, 8.7 y 8.8 del Contrato de Concesión de la Carretera IIRSA Sur Tramo 4)

RESPONSABLE EN ESTACIÓN:	FIRMA:
HACDA VALERIANO BELLIDO	
FECHA Y HORA DE REGISTRO:	20 / 06 / 23 09:54am (DIA) (MES) (AÑO) (HORAS)

1. TIPO DE REGISTRO:			
<input type="checkbox"/> RECLAMO (Disconformidad vinculada a cualquier servicio brindado por el Concesionario)			
<input type="checkbox"/> SUGERENCIA (Oportunidad de mejora en el servicio brindado por el Concesionario)			
<input type="checkbox"/> RECURSO DE RECONSIDERACIÓN (Cuando exista disconformidad ante la resolución del Concesionario a un reclamo previamente presentado por el usuario. El Concesionario reevaluará el Reclamo en base a nuevas pruebas que son presentadas por el usuario mediante este recurso de reconsideración)			
<input type="checkbox"/> RECURSO DE APELACIÓN (Cuando el usuario no se encuentre de acuerdo con la decisión contenida en la resolución emitida por el Concesionario. El expediente es elevado y resuelto por el Tribunal de Solución de Controversias y Reclamos del OSITRAN).			
EN CASO DE RECURSO DE RECONSIDERACIÓN O APELACIÓN INDICAR REFERENCIALMENTE EL NÚMERO DE RECLAMO O RESOLUCIÓN PREVIA (OPCIONAL): _____			
2. IDENTIFICACIÓN DEL RECLAMANTE			
NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL (SOLO SI ES PERSONA JURÍDICA) : <u>Enric Luis Gonzalez Tacca</u>			
DOMICILIO EN QUE DESEA RECIBIR LA NOTIFICACIÓN DE RESOLUCIÓN: <u>Jr. Ayacucho 325 - decima 301 - Jellitaca</u>			
DOCUMENTO N°: <u>45433240</u>		<input type="checkbox"/> DNI <input type="checkbox"/> RUC <input type="checkbox"/> C.E.	TELÉFONOS (CELULAR Y/O FIJO): <u>922690 023</u>
			CORREO ELECTRÓNICO (OPCIONAL): <u>enric.gonzalez.tacca@gmail.com</u>
<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	AUTORIZO EXPRESAMENTE A QUE LA RESOLUCIÓN ME SEA NOTIFICADA A LA DIRECCIÓN DE CORREO ELECTRÓNICO CONSIGNADA, COMPROMETIÉNDOME A COMUNICAR EL ACUSE DE RECIBO AL RECIBIR LA NOTIFICACIÓN (ESTA AUTORIZACIÓN NO ES OBLIGATORIA)		
3. IDENTIFICACIÓN DEL REPRESENTANTE LEGAL (OPCIONAL)			
NOMBRES Y APELLIDOS DEL REPRESENTANTE:		DOCUMENTO N°:	<input type="checkbox"/> DNI <input type="checkbox"/> RUC <input type="checkbox"/> C.E.
4. DETALLE DEL RECLAMO, SUGERENCIA, RECURSO DE RECONSIDERACIÓN O APELACIÓN DEL USUARIO (Precisar concretamente y de manera objetiva los hechos y razones que sustentan el Reclamo, Sugerencia o Recurso impugnatorio)			
<p>El día 20 de junio de 2023 mi vehículo pasó a auxilios al vehículo de mi papa y al no haber recibido el apoyo de la guía del peaje tuve que solicitar una guía particular; en ese sentido, se registró a la administración el mi excurso del pago de peaje, ya que, ya se había realizado el pago de 16.8 soles, por lo tanto, administración además de no cubrir con el servicio de remolque realiza cobros abusivos a los usuarios ingresando en mi vida un servicio idóneo por el pago del peaje.</p>			
FECHA: <u>20 / 06 / 23</u> (DIA) (MES) (AÑO)			
FIRMA DEL USUARIO 			

CONCESIONARIO